



INSTITUTO
FEDERAL
Catarinense

CPA

2023

RELATÓRIO
INSTITUCIONAL

ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE NO EXERCÍCIO DE 2023

Reitora

Sônia Regina de Souza Fernandes

Pró-reitor de Administração

Stefano Moraes Demarco

Pró-reitora de Ensino

Josefa Surek de Souza

Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Fátima Peres Zago de Oliveira

Pró-reitor de Extensão

Fernando José Taques

Pró-reitora de Desenvolvimento Institucional

Jamile Delagnelo Fagundes da Silva

Campus Avançado Abelardo Luz

Diretor-geral: Gilmar de Oliveira Veloso

Campus Araquari

Diretor-geral: Cleder Alexandre Somensi

Campus Blumenau

Diretora-geral: Aldelir Fernando Luiz

Campus Brusque

Diretor-geral: Eder Aparecido de carvalho

Campus Camboriú

Diretor-geral: Sirlei de Fátima Albino

Campus Concórdia

Diretor-geral: Rudinei Kock Exterckoter

Campus Fraiburgo

Diretor-geral: Tiago Lopes Gonçalves

Campus Ibirama

Diretor-geral: Douglas Hörner

Campus Luzerna

Diretor-geral: Eduardo Butzen

Campus Rio do Sul

Diretor-geral: André Kuhn Raupp

Campus Santa Rosa do Sul

Diretor-geral: Jorge Luis de Souza Mota

Campus São Bento do Sul

Diretor-geral: Rogério Luis Kerber

Campus São Francisco do Sul

Diretor-geral: Adalto Aires Parada

Campus Avançado Sombrio

Diretora-geral: Elizete Maria Possamai Ribeiro

Campus Videira

Diretora-geral: Jaquiel Salvi Fernandes

Comissão Própria de Avaliação – CPA Gestão 2023–2025

Campus Avançado Abelardo Luz

Jurema de Fátima Knop

Campus Araquari

Ricardo Reghelin

Campus Blumenau

Adaltro Prochnov Nunes

Campus Brusque

Cladecir Alberto Schenkel

Campus Camboriú

Leonardo Talavera Campos

Campus Concórdia

Daniel Farias Mega (Vice-Presidente)

Campus Fraiburgo

Felipe de Oliveira Lamberg Henriques dos Santos

Campus Ibirama

Lucas Souza

Campus Luzerna

Alexandre Lima

Campus Rio do Sul

Susana Pereira de Jesus

Campus Santa Rosa do Sul

Jorge Luíz de Souza Mota

Campus São Bento do Sul

Fernando Imai

Campus São Francisco do Sul

Luciano Rosa (Presidente)

Campus Sombrio

Darc Ionice Feijó da Rocha (Secretária)

Campus Videira

Aledson Rosa Torres

Colaboradores

Editoração

Letícia

Beatriz

Folster

1. INTRODUÇÃO

1.1. HISTÓRICO DO IFC

O Instituto Federal Catarinense (IFC) integra a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica e foi instituído pela Lei nº 11892/08. A Rede abrange todos os estados brasileiros, promovendo educação profissional, desde a formação inicial e continuada (FIC) até a formação em nível de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

O IFC, com sede (Reitoria) no município de Blumenau/SC, nasceu da união entre as Escolas Agrotécnicas Federais de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio, e os Colégios Agrícolas de Camboriú e Araquari, até então vinculados à Universidade Federal de Santa Catarina.

A tradição dessas instituições de ensino estava pautada na oferta de cursos técnicos, principalmente do curso técnico em Agropecuária. Durante mais de 50 anos, até a criação da Lei nº 11.892/2008, estas escolas técnicas e agrotécnicas se especializaram na formação de jovens para o mundo do trabalho. A oferta da educação superior deu-se apenas após a criação dos Institutos Federais, os quais, de acordo com a sua lei de criação, são equiparados às universidades federais para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior.

Considerando os arranjos produtivos locais e potencialidades regionais, o IFC atua em diversos segmentos, com cursos desde áreas de Eletromecânica e Indústria Química até Turismo e Agropecuária.

Nos momentos seguintes à sua criação, essa instituição experimentou um rápido crescimento, estimulado pelo programa de Expansão Federal. Atualmente, o IFC conta com 15 *campi*, distribuídos no estado, conforme ilustra a Figura 1.

O Instituto Federal Catarinense conta com 1.950 servidores, sendo 868 técnicos administrativos e 1.082 docentes. Além disso, a instituição atende a cerca de 14.265 discentes nos diversos níveis de ensino ofertados – qualificação profissional, Certific, Proeja, EaD, Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, graduação e pós-graduação. Destes, aproximadamente 5.189 são alunos dos cursos superiores.

Figura 1 – Mapa de Abrangência Institucional – IFC



Fonte: <https://ifc.edu.br/sobre-o-ifc/>

Órgão de vinculação: Ministério da Educação
Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Denominação abreviada: Instituto Federal Catarinense
Natureza jurídica: Autarquia Federal
CNPJ: 10.635.424/0001-86
Criação: autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
Principal atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (47) 3331-7800
Endereço de e-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifc.edu.br
Endereço postal: Rua das Missões, 100 – CEP 89051-000 – Blumenau/SC

INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE

Rua das Missões, 100 Blumenau-SC
Fone: (47) 3331-7800
CEP: 89051-000
Reitora atual: Sônia Regina de Souza Fernandes

1.1.1 APRESENTAÇÃO DO CAMPUS

O Campus São Bento do Sul surgiu da união dos esforços entre o poder público e a iniciativa privada, que ofereceram o ambiente propício para que o anseio da comunidade por mais conhecimento, informação e crescimento profissional pudesse ser concretizado.

A partir de 2012, a Prefeitura Municipal de São Bento do Sul articulou, junto à Incubadora Tecnológica de São Bento do Sul (ITFETEP), a doação de uma área de 42.547,18 m² dentro do Parque Científico e Tecnológico de São Bento do Sul, no bairro Centenário, onde já se encontravam a própria ITFETEP e outras instituições de ensino, como a Udesc, o Senai e a Sociesc.

O projeto arquitetônico utilizado na construção do Campus de São Bento do Sul é o modelo desenvolvido pela equipe da Coordenação de Desenvolvimento de Projeto do Fundo de Desenvolvimento da Educação, chamado Programa Brasil Profissionalizado, que resultou em uma área construída de 5.814,63 m. A obra foi concluída e entregue no primeiro semestre de 2016, tendo sido inaugurada no dia 9 de maio do mesmo ano. As atividades letivas se iniciaram em agosto de 2016.

Os quadros 25 e 26 apresentam os dados gerais, as notas e os dados dos cursos superiores do Campus São Bento do Sul.

Quadro 25 – Dados Gerais do Campus São Bento do Sul

Campus	São Bento do Sul
Site	https://saobentodosul.ifc.edu.br/
Endereço	Rua Paulo Chapiewski, nº 931
Bairro	Centenário
CEP	89283-064
Telefone	(47) 3188-1700

Diretor-geral	Rogério Luís Kerber		
Área total	42.547,18 m ²		
Área construída	5.814,63 m ²		
Número de salas de aula	9		
Número de laboratórios	1 laboratório de Química 4 laboratórios de Informática 1 laboratório de Segurança do Trabalho 1 laboratório dos bolsistas de projetos de Pesquisa e Extensão 1 laboratório Multidisciplinar 1 laboratório de Automação 1 laboratório de Eletrônica 1 laboratório de Redes		
Espaços institucionais	1 biblioteca, 2 salas de professores, 1 ginásio poliesportivo, 1 cantina, 1 auditório, 1 salas de coordenações, 1 espaço grêmio / centro acadêmico, 1 sala CGE/DEPE, 1 sala RACI, 1 sala SISAE, 1 sala Direção Geral, 1 sala Setor Administrativo e 1 sala TI.		
Número de docentes	44	Docentes efetivos	40
		Docentes substitutos	4
Número de técnicos administrativos em educação	27		
Número total de discentes	558	Discentes técnicos	325
		Discentes graduandos	233
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de monitoria	4	Discentes técnicos	0
		Discentes graduandos	4
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de pesquisa	7	Discentes técnicos	3
		Discentes graduandos	4
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de extensão	4	Discentes técnicos	2
		Discentes graduandos	2
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de ensino	32	Discentes técnicos	31
		Discentes graduandos	1
		Discentes pós-graduandos	0

Fonte: CLA -São Bento do Sul, 2023.

Quadro 26 – Cursos Ofertados no Campus São Bento do Sul

Informações Diversas	Engenharia da Computação	Engenharia de Controle e Automação
Implantação	2017.2	2017.1
Turno	Integral	Integral
Número de Discentes	121	112
Entrada	Anual	Anual
Número de vagas por período	40	40
Conceito Preliminar	Nota 4	Nota 5
Conceito Enade	Não Avaliado	Não Avaliado

Fonte: CLA – São Bento do Sul, 2023.

1.2. COMPOSIÇÃO DA CPA INSTITUCIONAL

A CPA Institucional é composta pelos membros presidentes da Comissão Própria de Avaliação de cada *campus*. Dentre esses, em consonância com as regras de seu regimento interno, define-se o presidente, vice-presidente e secretário responsáveis pela coordenação dos trabalhos da comissão. Para a gestão vigente os seguintes membros são responsáveis pela coordenação:

Presidente: Luciano Rosa

Vice-presidente: Daniel Farias Mega

Secretária: Darc Ionice Feijó da Rocha

1.2.1. A COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

As comissões locais (CLAs), são formadas por representantes dos segmentos: docente, TAE, discente e pela sociedade civil. Para cada CLA, é definido um presidente dentre os seus membros, e este integra a CPA institucional.

1.2.1.1. CPA CAMPUS SÃO FRANCISCO DO SUL

Docentes: Fernando Imai (**Presidente**) e Cibelle Cristina Preussler;

TAEs: Tamíris Bauer Grimaldi (**Secretário**) e Camila Kellner;

Discentes: Livia Rodrigues Canha e Lucas Romão Soares;

Sociedade Civil Organizada: Auristela Bauer e Angelita Marafigo Sehnem.

1.2.2. HISTÓRICO DA COMISSÃO CPA 2023–2025

A CPA responsável pelos trabalhos a serem desenvolvidos no biênio 2023/2025 assumiu suas funções, designados pela Portaria N° 1817/2023 – PORT/REITORIA, DE 25/09/2023. O documento apresenta servidores, discentes e membros da sociedade civil organizada, responsáveis por comporem a referida comissão.

Tendo em vista a necessidade do desenvolvimento do relatório referente ao instrumento aplicado no ano de 2023, a gestão da CPA trabalhou para cumprir sua primeira demanda. Elaborou o documento e o encaminhará até a data de 31 de março/2024, prazo estipulado pelo Ministério da Educação. Esse relatório está disponível para acesso em: <https://ifc.edu.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacoesinstitucionais/>

Entre os meses de setembro de 2023 e fevereiro de 2024, a atual equipe da CPA institucional elaborou um planejamento estratégico definindo metas e ações para o ano de 2024. Sendo estas, listadas a seguir:

- ▶ Solicitar apoio institucional às demandas da CPA e definir espaço para as equipes das CPAs nos campi;
- ▶ Alinhar as equipes das CPAs e compor as portarias para formalização e organização dos documentos da secretaria;
- ▶ Criar pastas na ferramenta Google Drive, para cada um dos campi, visando organizar e padronizar as demandas;
- ▶ Estabelecer registros de atas e das ações da CPA Local e Institucional;
- ▶ Elaborar apresentação institucional da CPA para sensibilização da comunidade acadêmica;
- ▶ Definir grupo de trabalho para elaboração dos indicadores e das diretrizes de análise;
- ▶ Estabelecer estratégias para socialização do relatório anterior, sensibilização da comunidade acadêmica, implementação do questionário, análise dos dados e composição dos relatórios;
- ▶ Definir calendário de reuniões.

Com base nas metas, a CPA definiu ações e elaborou seu cronograma de trabalho para o ano. As reuniões da Comissão aconteceram de forma presencial e a distância, e as atas serão desenvolvidas pela secretaria e arquivadas.

Uma vez definido o processo de autoavaliação institucional e selecionada a ferramenta de coleta dos dados, as equipes das CLAs mobilizaram-se para implementar as ações previstas, conforme metodologia expressa na sequência.

1.2.2.1. METODOLOGIA

A metodologia utilizada para a composição, sensibilização, aplicação, análise e divulgação dos resultados está fundamentada nas premissas do Plano Estratégico das ações da CPA, de setembro de 2023, nos termos da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n° 65, e compreende os seguintes itens:

A) ALINHAMENTO DO INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

Para dar início ao alinhamento do instrumento de autoavaliação institucional, a equipe da CPA Institucional definiu algumas premissas, dentre as quais:

- ▶ A elaboração e aplicação deste instrumento não devem ser apenas o cumprimento de um ato de regulação do MEC, mas, antes de tudo, uma oportunidade de repensar e qualificar as

práticas, processos e infraestrutura institucional, considerando as demandas levantadas pela comunidade acadêmica.

- ▶ O instrumento precisa ser claro e objetivo, com indicadores que expressem o entendimento institucional de qualidade, nos diferentes eixos e suas dimensões.
- ▶ O instrumento não deve ser muito extenso e poderá prever a possibilidade de aplicação particionada (não para este ano, por conta dos prazos para implementação da avaliação).
- ▶ O instrumento deve ser desenvolvido e adaptado, sempre que necessário, às especificidades de cada um dos segmentos (TAEs, docentes e discentes), garantindo a diversidade de olhares sobre aspectos distintos e comuns.
- ▶ A resposta aos indicadores deve ser capaz de expressar o quão próximo ou o quão distante o IFC está da qualidade almejada.
- ▶ Os indicadores devem estar alinhados com as possibilidades de resposta, ao ponto de se transformarem em ação estratégica pela Gestão sempre que o resultado demonstrar que o indicador de qualidade não foi atingido.
- ▶ O respondente deve ter a possibilidade de manifestar-se em todos os indicadores.
- ▶ A escala de resposta ao indicador deve ampliar a fidedignidade da informação, com a inclusão do item zero (*não se aplica, não sei responder*).

Diante destas premissas, foi organizado um grupo de trabalho, formado por alguns membros da CPA Institucional, que se ocuparam em desenvolver os indicadores de qualidade. Durante o processo de reflexão sobre as especificidades dos instrumentos, abriu-se a possibilidade de verificar qual a percepção dos servidores que estão lotados na Reitoria. E, em comum acordo, decidiu-se estabelecer um formulário específico para este segmento.

O instrumento ficou dividido pelos eixos do Sinaes, composto por 67 indicadores para docentes e TAEs e 55 indicadores para discentes. Cada questão representa um indicador de qualidade, ou seja, o ideal de práticas, processos e infraestrutura desejado para o *campus* e para o IFC como um todo.

Para cada afirmação, foi organizada uma escala de nota de 0 a 5 da seguinte forma:

0. Não se aplica/Não sei responder
1. Não atende ao indicador de qualidade (**Péssimo**)
2. Atende de forma insuficiente ao indicador de qualidade (**Ruim**)
3. Atende de forma parcial ao indicador de qualidade (**Regular**)
4. Atende de forma suficiente ao indicador de qualidade (**Bom**)
5. Atende plenamente ao indicador de qualidade (**Ótimo**)

Além da construção do instrumento, a equipe organizou um texto de contextualização para o respondente, que trazia um exemplo sobre a forma adequada de seu preenchimento.

Para cada indicador, era possível que o participante se posicionasse apresentando os motivos pelos quais o *campus*/IFC está distante ou próximo do indicador de qualidade, propondo sugestões de melhoria. Na sequência, foi realizada a revisão textual do instrumento, para posterior postagem na ferramenta em que seria realizada a coleta de dados.

B) ORGANIZAÇÃO DO INSTRUMENTO NO SISTEMA

Mesmo reconhecendo as limitações da ferramenta, a plataforma escolhida para organização e posterior aplicação do instrumento de avaliação institucional foi o *Google Forms*. As questões foram organizadas e inseridas nos formulários pelos membros da CPA, e a estratégia de programação do instrumento permitiu o sigilo da identidade dos respondentes aos formulários.

C) AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

As ações de sensibilização no ano de 2019 foram previstas no planejamento estratégico da CPA, visto que o número de respondentes ao questionário anterior foi baixo, se considerado o número total de servidores e discentes.

A equipe da CPA Institucional levantou várias possibilidades de sensibilização, sendo que as equipes da CPA nos *campi* tiveram autonomia para definir quais estratégias eram mais assertivas, considerando o contexto particular do seu *campus*.

Foram realizadas as sensibilizações em cada *campus* antecipando assim o processo de coleta dos dados. Nem todos os *campi* realizaram esta ação. A ideia era possibilitar a reflexão e a compreensão sobre cada um dos eixos e dimensões previstas no instrumento de avaliação, a partir de um chamamento para todos os segmentos. Tal ação tinha o objetivo (ou intuito) de mostrar o relatório anterior e já sensibilizar para o preenchimento do novo instrumento, ao explicar suas especificidades e a importância da participação efetiva de todos para a melhoria da qualidade dos processos, das práticas e da infraestrutura institucional. Os membros da Reitoria foram sensibilizados por meio do e-mail.

D) APLICAÇÃO DO INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

A aplicação do instrumento de autoavaliação institucional aconteceu de 16 de novembro a 05 de dezembro de 2023. O link para preenchimento da avaliação institucional foi encaminhado por e-mail para os servidores. Os discentes receberam notificações pelo SIGA-A e por e-mail.

Para favorecer o acesso e a participação de todos, os *campi* disponibilizaram computadores nos laboratórios, em horários específicos, para servidores e discentes.

E) LEVANTAMENTO DOS DADOS E RESULTADOS DA APLICAÇÃO

A ferramenta utilizada e a programação do instrumento permitiram a coleta dos dados em cada *campus*. Essa ação buscou favorecer o processo de análise pelas comissões locais, bem como aproximar os comentários dos participantes às necessidades de melhoria no *campus*.

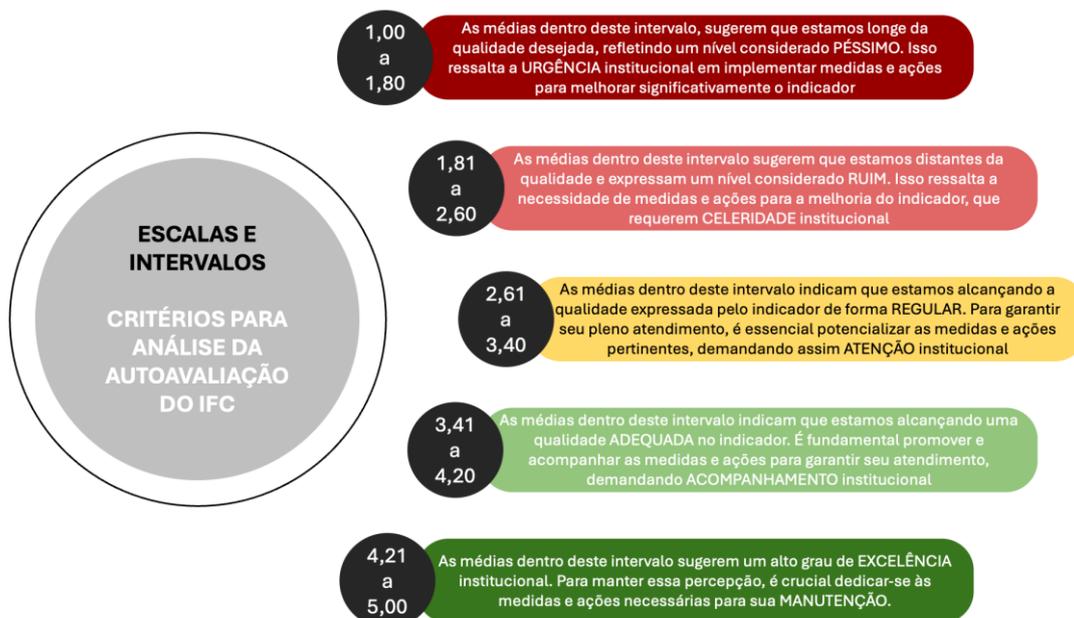
No entanto, essa escolha gerou um trabalho extra para a Comissão Institucional, que consistia em reunir todos os dados em uma única planilha para serem analisados, tanto de forma global (dados consolidados) quanto local, por *campus*.

Outra ação importante para compor o resultado da aplicação foi a definição de médias, que pudessem tornar mais tangível a percepção do quão distantes ou quão próximos estamos dos indicadores de qualidade desenvolvidos.

Considerando a expertise e práticas adotadas pelo MEC, nas avaliações dos cursos superiores, considerando que para este, nota **1** é **péssimo**, nota **2** é **ruim**, nota **3** é **regular**, nota **4** é **bom** e **5** como sendo **ótimo**.

A partir da metodologia definida pela CPA, considerando os conceitos com intervalo de 1 a 5, foi realizada a subdivisão em intervalos menores, ficando no formato apresentado na figura 2.

Figura 2: Escalas e Intervalos – Critérios para Análise da Autoavaliação IFC



Fonte: CPA, 2023.

F) ANÁLISE DOS DADOS

A composição da análise dos dados institucionais se deu com a participação das CLAs, que contribuíram para a análise e a organização das informações considerando os eixos, as dimensões, os indicadores, os segmentos pesquisados e os comentários expressos.

A análise foi feita com base em planilha que expressa a média institucional, quanto à percepção da comunidade acadêmica frente ao indicador de qualidade apresentado.

Diante da média e das cores, cada membro da CPA deveria fazer uma reflexão sobre o indicador, levando em consideração os comentários, expressos pelos respondentes, que distanciaram a instituição do atendimento pleno do indicador de qualidade, exprimindo, assim, possíveis ações de melhoria institucional.

Outro ponto de destaque é que, além da análise global do eixo e da dimensão, foi criado um resumo por tópicos, com os principais apontamentos dos participantes, para facilitar a leitura do relatório.

Ao final da análise de cada dimensão é apresentado um **gráfico em barras** que expõe, para cada questão, o índice de resposta, em termos percentuais, de todos os respondentes (Docentes, TAEs e Discentes). Nesses gráficos, o índice de respostas “ÓTIMO” é representado pela barra em cor **VERDE ESCURA**. O índice de respostas “BOM” é retratado pela barra em cor **VERDE CLARA**. O índice de respostas “REGULAR” exibido pela barra em cor **AMARELA**. O índice de resposta da cor **VERMELHA** representa uma situação **RUIM**. Finalmente, o índice de respostas “PÉSSIMO” é apresentado pela barra em cor **VERMELHA ESCURA**. Além disso, as questões respondidas como “NÃO SE APLICA” e “NÃO SEI RESPONDER” também são expostas no gráfico pelas barras de cor **PRETA** e **AZUL CLARO** respectivamente.

IMPORTANTE: Além da análise institucional, com os dados globais, cada campus desenvolveu seu próprio relatório, apresentando suas especificidades. Este relatório servirá como um complemento, no sentido de que a Gestão poderá utilizá-lo como instrumento de gestão democrática e participativa, reconhecendo os pontos fracos e fortes de seu campus (sob o ponto de vista da comunidade acadêmica) e implementando ações para buscar a qualificação contínua.

2. DESENVOLVIMENTO

2.1. EIXOS E DIMENSÕES

Assim como está previsto na Lei nº 10.861/2004 e na Nota Técnica INEP/DAES/ CONAES nº 65, este documento contempla as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos de autoavaliação, quais sejam:

2.1.1. EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Este eixo tem como objetivo verificar a adequação e efetividade do planejamento geral da instituição, sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os Projetos Pedagógicos de cursos, assim como com os procedimentos de avaliação e o acompanhamento do planejamento institucional.

A dimensão vinculada ao Eixo 1 é: “Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação”. Sob esse aspecto, a observação da CPA sobre o processo dessa dimensão influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para identificar e acompanhar as ações relacionadas ao planejamento e ao desempenho institucional, bem como avaliar cada uma das duas dimensões, foram elaboradas as seguintes assertivas:

A) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES, TAES E DISCENTES – EIXO 1: DIMENSÃO 8

- ▶ A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:
- ▶ Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:

2.1.2. EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O Eixo 2 é avaliado considerando duas dimensões: “Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” (citada anteriormente) e “Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição”. A observação da CPA sobre o processo dessas dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Tendo como objetivo verificar as finalidades, os objetivos e os compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais. Sob esta perspectiva, a CPA contribui para identificar o potencial de concretização do desenvolvimento institucional, por meio da análise das potencialidades, possibilidades, carências e dificuldades relacionadas à missão, à visão e aos valores, vinculadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A responsabilidade social também se vincula a este eixo, que deve estar presente na instituição, na sociedade e nas relações com instituições sociais, culturais e educativas. Para acompanhar as ações relacionadas a este eixo e a estas dimensões, foram organizadas as seguintes assertivas para apreciação:

A) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES, TAES E DISCENTES: EIXO 2: DIMENSÃO 1

- ▶ A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é
- ▶ O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:

B) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES, TAES E DISCENTES: EIXO 2: DIMENSÃO 3

- ▶ Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo campus são:
- ▶ As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:
- ▶ O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:
- ▶ As ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:
- ▶ As atividades desenvolvidas, no campus (feiras, eventos e mostras) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade (CTS), são:

2.1.3. EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Este Eixo verifica e avalia as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como estratégias de comunicação com a sociedade e as políticas institucionais de atendimento aos discentes.

O Eixo 3 é avaliado considerando três dimensões: “Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade” e “Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes”.

O processo de análise da CPA sobre essas três dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação das variáveis aglutinadas nesse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 3 e suas três dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos docentes, TAE's e discentes:

A) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES TAES E DISCENTES: EIXO 3 – DIMENSÃO 2

- ▶ A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:
- ▶ A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:
- ▶ O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:
- ▶ A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:
- ▶ O incentivo e o apoio às atividades extra campus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:

- ▶ As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no campus são:
- ▶ O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no campus são:
- ▶ As ações da Política de Internacionalização do IFC são:
- ▶ O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:

B) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES, TAES E DISCENTES: EIXO 3: DIMENSÃO 4

- ▶ A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:
- ▶ Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:
- ▶ A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no campus, são:
- ▶ A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:

C) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES E TAES: EIXO 3: DIMENSÃO 9

- ▶ A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é
- ▶ Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:
- ▶ O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:
- ▶ A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:
- ▶ As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no campus e intercampus, são
- ▶ As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:
- ▶ A orientação/suporte para a realização do Estágio é:

2.1.4. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

O presente eixo busca verificar as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, entre elas: aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, funcionamento e representatividade dos colegiados, participação da comunidade universitária e sustentabilidade financeira da instituição.

O Eixo 4 contempla as seguintes dimensões de análise: “Dimensão 5 Políticas de Pessoal”, “Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição” e “Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira”.

Para identificar e avaliar as questões relacionadas a estas dimensões foram consideradas as seguintes assertivas para apreciação de **docentes e TAES**:

A) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES E TAES: EIXO 4: DIMENSÃO 5

- ▶ A política de capacitação no campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação (formação continuada) são:
- ▶ O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:
- ▶ A promoção à participação em Grupos de Trabalho, Comissões etc. é:
- ▶ O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:
- ▶ As relações interpessoais no ambiente de trabalho no campus são:
- ▶ Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu campus o atendimento dessa prerrogativa é:
- ▶ A escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas é pautada em critérios técnicos:
- ▶ A relação entre quantidade de TAEs e volume de trabalho exigido é:
- ▶ A relação entre quantidade de Docente e volume de trabalho exigido é:
- ▶ A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:
- ▶ Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:

B) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES E TAES: EIXO 4: DIMENSÃO 6

- ▶ De modo geral, a gestão do campus é:
- ▶ A integração entre o campus e a Reitoria é:
- ▶ A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:
- ▶ O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- ▶ Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- ▶ A atuação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) é:
- ▶ A atuação da Direção-Geral em relação às demandas da função no campus é
- ▶ A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:
- ▶ A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- ▶ A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:
- ▶ A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:
- ▶ As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAEs (CIS) em relação às demandas da função são:
- ▶ As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- ▶ O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:

- ▶ Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- ▶ Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança etc.) são:

C) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES E TAES EIXO 4: DIMENSÃO 10

- ▶ A execução orçamentária do campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:
- ▶ A alocação de recursos destinados ao campus, correspondentes com as demandas específicas dos cursos, é:

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 4 e suas duas dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação **dos discentes:**)

D) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DISCENTES: EIXO 4: DIMENSÃO 6

- ▶ De modo geral, a gestão do campus é:
- ▶ A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- ▶ O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- ▶ Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- ▶ A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- ▶ A atuação da Direção-Geral - em relação às demandas da função - no campus é:
- ▶ A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) - em relação às demandas da função - no campus é:
- ▶ A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) - em relação às demandas da função - no campus é:
- ▶ A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) - em relação às demandas da função - no campus é:
- ▶ A atuação da Coordenação do Curso - em relação às demandas da função - no campus é:
- ▶ As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- ▶ O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:
- ▶ Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- ▶ Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança etc.) são:

E) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DISCENTES: EIXO 4: DIMENSÃO 10

- ▶ A execução orçamentária do campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:
- ▶ A alocação de recursos destinados ao campus correspondentes com as demandas específicas dos cursos, é:

2.1.5. EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Este eixo está relacionado à Dimensão 7 – Infraestrutura Física, que versa sobre a importância de análise acerca das questões relacionadas à infraestrutura física, especialmente aquelas voltadas ao ensino, à pesquisa, à biblioteca, aos recursos de informação e comunicação.

Para acompanhar e verificar este eixo, foram elaboradas as seguintes sentenças para que o grupo de docentes e TAES pudessem avaliar:

A) AFIRMATIVAS APLICADAS PARA DOCENTES E TAES E DISCENTES: EIXO 5: DIMENSÃO 7

- ▶ A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:
- ▶ A qualidade do sinal do Wi-Fi é:
- ▶ A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- ▶ A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- ▶ A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:
- ▶ A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são
- ▶ O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do campus é:
- ▶ A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo etc.) é:
- ▶ A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no campus é:
- ▶ A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:

Considerando cada um dos eixos apresentados acima, suas dimensões de análise e os indicadores de qualidade desenvolvidos para acompanhamento do desempenho institucional, expõe-se, a seguir, a análise detalhada, por eixo, do instrumento.

3. ANÁLISE DOS DADOS

No desenvolvimento da análise dos dados, decidiu-se trabalhar o relatório de forma fragmentada, ou seja, desenvolver 1 (um) relatório institucional (que será postado no sistema eMEC) e relatórios locais, que expressassem as especificidades de cada um dos *campi*, com relação às práticas, aos processos e à infraestrutura institucional. Os relatórios locais servirão de base para composição das ações estratégicas pela Gestão do campus e da Reitoria.

Participaram do processo de autoavaliação institucional no IFC um total de **1.418 respondentes** assim distribuídos: **docentes (431)**, **TAEs (344)** e **discentes (643)**. No Campus São Bento do Sul a distribuição dos **72 respondentes**, se deu na seguinte proporção: **docentes (24)**, **TAEs (13)** e **discentes (35)**.

Em um contexto geral, considerando a média da percepção de todos os *campi* e segmentos, o Instituto Federal Catarinense demonstra atender de forma **ADEQUADA** a maior parte dos indicadores. O Campus São Bento do Sul, mantém os níveis do IFC como um todo. No entanto, sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno desses indicadores, é importante para que estes dados não só apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, mas também de, principalmente, transformá-las em ações em cada um dos *campi*, a fim de socializar estas práticas de forma ampla e adequada.

Sendo assim, para apoiar o desenvolvimento das ações a serem tomadas, seguem as respostas obtidas por meio do questionário aplicado pelas comissões de cada campus da CPA. No corpo do texto apresentamos as médias globais para cada indicador e segmento. Ao final deste relatório disponibilizamos em Anexo a estratificação da pesquisa.

3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O **Eixo 1** está correlacionado com a **Dimensão 8**, que igualmente versa sobre Planejamento e Avaliação. Considera as ações de planejamento institucional (PDI, PPI), bem como da Avaliação Institucional, a partir da análise em todos os *campi*.

3.1.1 DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Nesse sentido, os indicadores deste eixo foram desenvolvidos com o objetivo de reconhecer a efetividade das ações de sensibilização e socialização dos relatórios pelas Comissões Próprias de Avaliação nos *campi*, bem como das ações tomadas institucionalmente em resposta aos apontamentos dos relatórios anteriores.

Quadro 31 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 1 – Dimensão 8

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E1D08-1) A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela CPA é:	3,95	4,33	3,72
(E1D08-2) Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados	3,82	3,90	3,97

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE

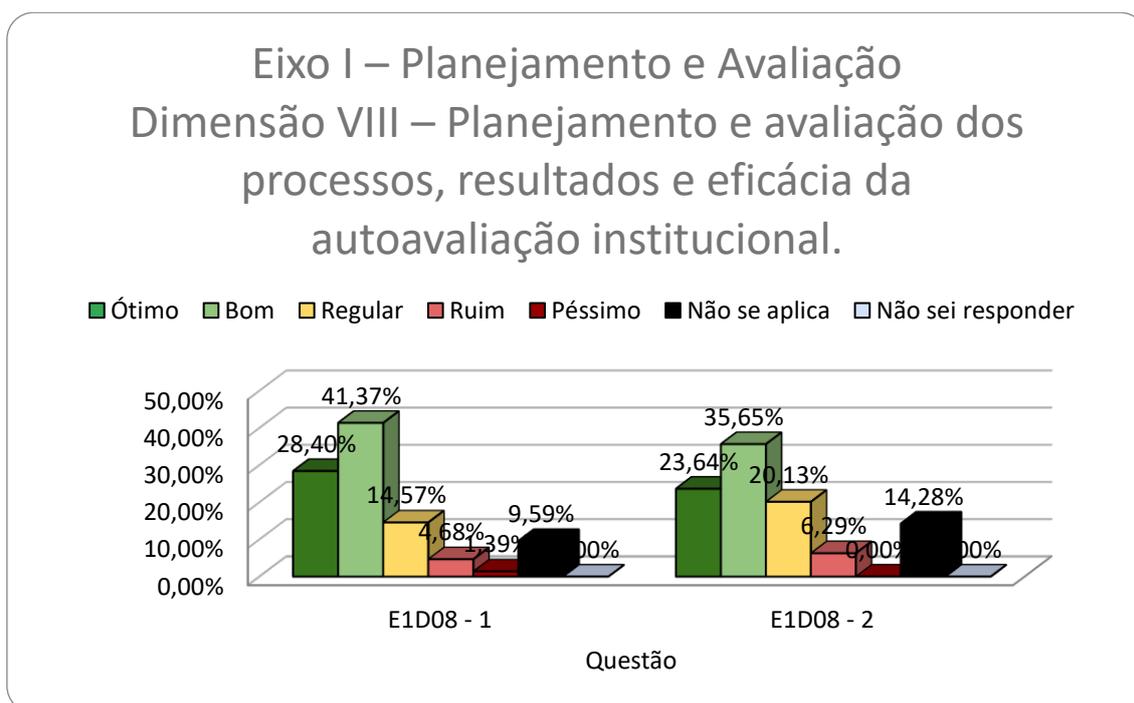
pela gestão é:

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

Ao analisar os resultados das avaliações institucionais, observamos que tanto na divulgação dos resultados quanto no uso dos relatórios da CPA pela gestão, as médias variam entre **3,72 a 4,33** e de **3,82 a 3,97**, respectivamente. Baseados na Figura 2 (Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC), concluímos que, para docentes, TAEs e discentes, ambas as questões alcançaram uma média verde clara, indicando uma **qualidade adequada**. Portanto, é recomendado estimular ações que promovam tanto a divulgação eficaz dos resultados quanto o uso pleno dos relatórios pela gestão. Essas ações devem ser **acompanhadas** de perto para garantir que os indicadores mantenham a qualidade adequada e contribuam para a melhoria contínua da instituição.

O Gráfico 1 ilustra as respostas absolutas da pergunta **E1D08-1** e **E1D08-2**, tendo a maior parte dos respondentes, **41,37%** e **35,65%**, correspondentemente, respondendo “**bom**”.

Gráfico 1 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 1 - Dimensão 8



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

3.1. ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O **Eixo 2** está vinculado às **Dimensões 1 e 3**, que abordam respectivamente: Missão e PDI, e Responsabilidade Social.

3.1.1. DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A MISSÃO corresponde à razão de ser de uma instituição e deve estar expressa também no Plano de Desenvolvimento Institucional, que apresenta as propostas relacionadas à finalidade, aos objetivos e compromissos da instituição, incluindo as ações de Responsabilidade Social.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E2D01 - 1: “A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,79 e 4,33**. Baseando-se na Figura 2 (Escala e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC), as colorações nos quadrantes das médias indicam uma média que varia de **adequada e excelente**, dependendo do segmento.

Quadro 32 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 2 – Dimensão 1

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E2D01-1) A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	4,08	4,33	3,79
(E2D01-2) O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:	3,88	4,25	3,91

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

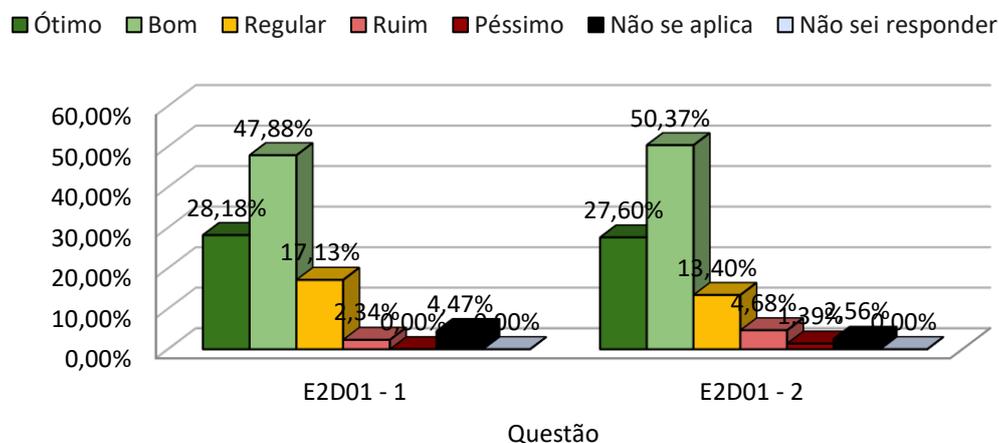
Na segunda pergunta desta dimensão, (E2D01 - 2: “O cumprimento da missão institucional pelo IFC é”), obteve-se uma média de desempenho entre **3,88 e 4,25**, considerando todos os públicos respondentes. Da mesma forma, baseando-se na Figura 2, as colorações indicam a mesma situação anterior, sugerindo que se atingiu a qualidade **adequada e excelente** para este indicador.

A distribuição relativa das respostas E2D01 - 1 e E2D01 - 2 indicadas no gráfico 2 confirmam a predominância de respostas na alternativa “**bom**”, tendo **47,88%** e **50,37%**, respectivamente, com as alternativas.

Gráfico 2 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 2 – Dimensão 1

Eixo II – Desenvolvimento Institucional

Dimensão I - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

3.1.2. DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

O Quadro 33, apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição (E2D03) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E2D03 - 1: “Os atendimentos aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus, são:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três oscila entre **3,65 e 4,09**. As colorações nos quadrantes das médias estão tomando como base a Figura 2 (Escala e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC). Para todos os grupos houve uma percepção adequada quanto a essa questão.

Quadro 33 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 2 – Dimensão 3

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E2D03-1) O atendimento dos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus, é:	3,67	4,09	3,65
(E2D03-2) As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:	3,83	4,18	3,66
(E2D03-3) O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade	4,27	4,75	4,13

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:			
(E2D03-4) As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:	4,00	4,08	3,90
(E2D03-5) As atividades desenvolvidas no campus (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade (CTS), são:	4,29	4,25	4,00

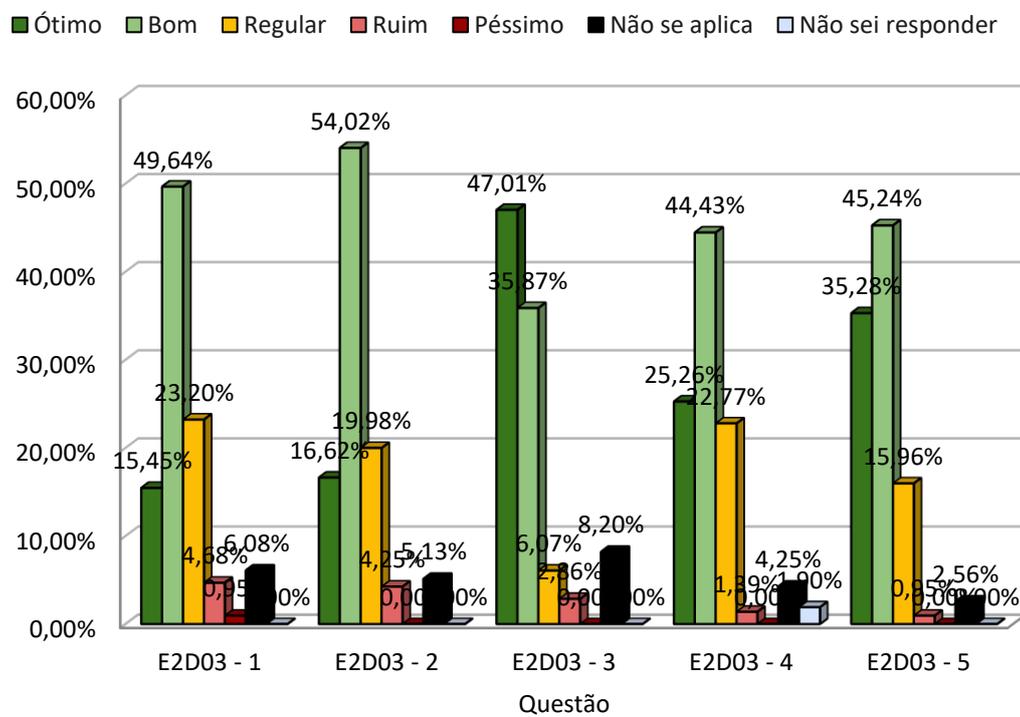
Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão (E2D03 - 2: “As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:”) obteve média de desempenho entre **3,66 e 4,18**, sendo o indicador considerado **adequado** a todos os segmentos.

A terceira pergunta desta dimensão, (E2D03 – 3: “O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:”), obteve média de desempenho entre **4,13 e 4,75**, sendo considerada **excelente** entre os servidores e **adequada** pelos discentes.

Gráfico 3 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 2 – dimensão 3

Eixo II – Desenvolvimento Institucional Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A quarta pergunta desta dimensão, (E2D03 – 4: “As ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:”), obteve média de desempenho entre **3,90 e 4,08**, sendo considerada **adequada** por todos os segmentos.

A quinta pergunta desta dimensão, (E2D03 – 5: “As atividades desenvolvidas no campus (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:”), obteve média de desempenho entre **4,00 e 4,29**, sendo considerada **excelente** entre os servidores e **adequada** entre os discentes.

A distribuição relativa das respostas E2D03-1, E2D03-2, E2D03-4 e E2D03-5 indicadas no gráfico 3 confirmam a predominância de respostas na alternativa “**bom**” ao apresentar porcentagem para essa qualidade de 49,64%, 54,02%, 44,43%, e 45,24%, respectivamente. Já a questão E2D03-3 apresentou uma predominância da alternativa “**excelente**”, com 47,01%.

3.2. ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 do instrumento de autoavaliação institucional diz respeito às políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, objetivando verificar como essas áreas se articulam no contexto acadêmico e externo, com a comunidade em geral. As dimensões relacionadas a esse eixo são as seguintes: “Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão”, “Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade” e “Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos discentes”.

3.2.1. DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

O Quadro 34 apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (E3D02) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E3D02 – 1: “A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,71 e 4,31**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

Quadro 34 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 3 – Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E3D02-1) A divulgação sobre os resultados das avaliações institucionais dos cursos, é:	4,00	4,31	3,71
(E3D02-2) A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do campus) quanto à participação em projetos envolvendo – ensino, pesquisa e extensão – é:	4,00	4,17	3,62
(E3D02-3) O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:	4,21	4,30	3,88
(E3D02-4) A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nas componentes curriculares (disciplinas) – dos cursos é:	3,67	4,00	3,68
(E3D02-5) O incentivo e o apoio às atividades extra campus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:	3,65	3,83	3,00
(E3D02-6) As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar, no campus são:	3,30	3,78	2,60
(E3D02-7) O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no campus são:	3,95	3,75	3,43
(E3D02-8) As ações da Política de Internacionalização do IFC são:	3,11	3,80	3,31
(E3D02-9) O incentivo – aos programas de intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais – é:	3,17	3,43	2,89

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta questão dimensão, (E3D02 – 2: “A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão – é:”), obteve média de desempenho entre **3,62 e 4,17**, sendo considerada **adequada** para todos os públicos.

A terceira pergunta desta dimensão, (E3D02 – 3: “O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:”), obteve média de desempenho entre **3,88 e 4,30**, sendo considerada **excelente** entre os servidores e **adequada** pelos discentes.

A quarta pergunta desta dimensão, (E3D02 – 4: “A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:”), obteve média de desempenho entre **3,67 e 4,00**, sendo considerada **adequada** para todos os segmentos.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão, (E3D02 – 5: “O incentivo e o apoio às atividades extra campus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:”), a média de desempenho oscila entre **3,00 e 3,83**, sendo considerada **adequada** para os servidores e **regular** para os discentes.

A sexta pergunta desta dimensão, (E3D02 - 6: “As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no campus são:”), apresenta uma média de desempenho que varia entre **2,60 e 3,78**. Esse indicador é visto como **regular** para docentes e discentes e **adequado** para os TAEs.

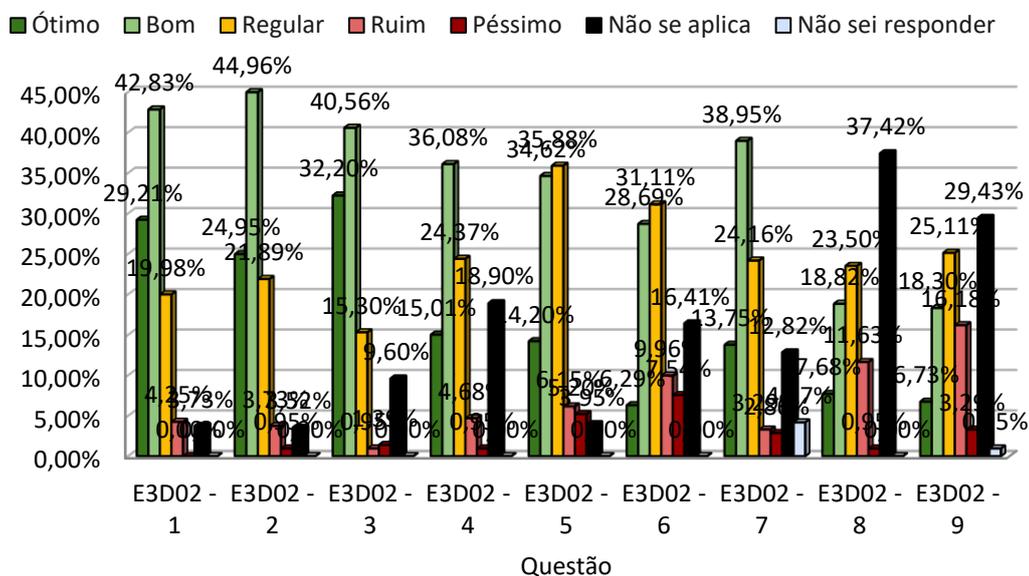
A sétima pergunta desta dimensão, (E3D02 - 7: “O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no campus são:”), apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,43 e 3,95**, sendo considerado **adequado** para todos os segmentos.

A oitava pergunta da dimensão (E3D02 - 8: “As ações da Política de Internacionalização do IFC são:”) obteve um desempenho médio entre **3,11 e 3,80**, sendo considerado **regular** entre docentes e discentes e **adequado** para os TAEs.

Na nona e última questão desta dimensão, (E3D02 – 9: “O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais – é:”), o desempenho médio variou entre **2,89 e 3,43**, sendo considerado **regular** entre docentes e discentes e **adequado** para os TAEs.

Gráfico 4 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 3 – Dimensão 2.

Eixo III – Políticas Acadêmicas Dimensão II - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D02-1 a E3D02-9 mostra que houve predominância da opção **adequada** para as questões E3D02-1, E3D02-2, E3D02-3, E3D02-4 e E3D02-7, **regular** para E3D02-5 e E3D02-6 e **não se aplica** para E3D02-8 e E3D02-9.

3.2.2. DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Na dimensão 4 os indicadores desenvolvidos referem-se às estratégias de comunicação desenvolvidas pelo IFC. O Quadro 35 apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade (E3D04) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E3D04 - 1: “A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos oscila entre **3,23** e **3,75**, sendo considerado **regular** pelos discentes e **adequado** para os servidores.

Quadro 35 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 3 – Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E3D04 – 1) A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no site	3,67	3,75	3,23

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
institucional é:			
(E3D04 – 2) Os mecanismos de comunicação e estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:	3,17	3,50	2,97
(E3D04 – 3) A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no campus, são:	3,71	3,69	3,60
(E3D04 – 4) A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC – são:	3,59	4,08	3,42

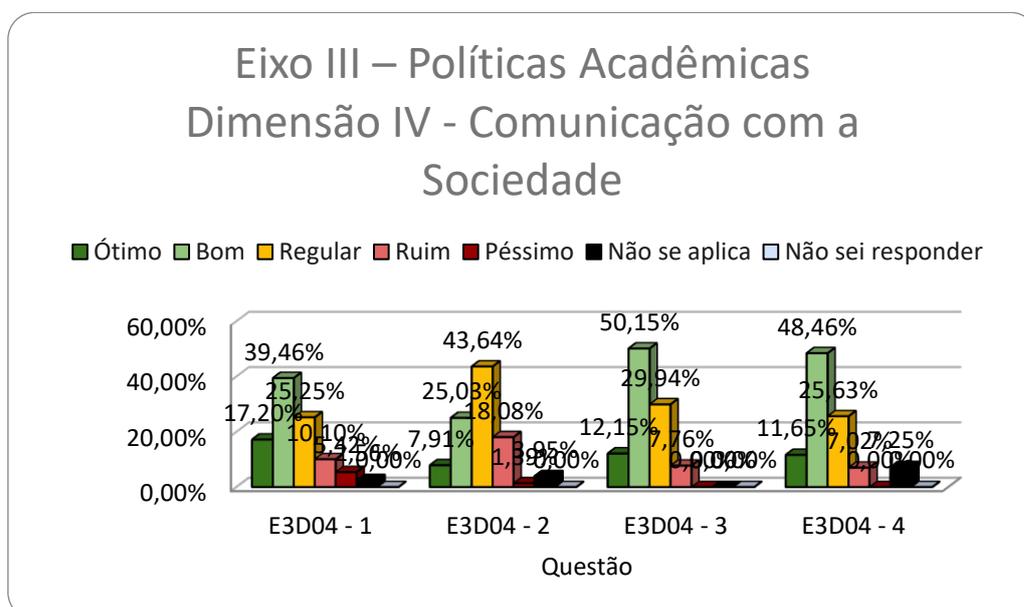
Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão, (E3D04 – 2: “Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:”), obteve média de desempenho entre **2,97 e 3,50**, sendo considerado **regular** para docentes e discentes e **adequado** para os TAEs.

A terceira pergunta desta dimensão, (E3D04 – 3: “A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no campus, são:”), obteve média de desempenho entre **3,60 e 3,71**, sendo considerado **adequado** para os três segmentos.

A quarta e última pergunta desta dimensão, (E3D04 – 4: “A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC – são:”), obteve média de desempenho entre **3,42 e 4,08** sendo considerado **adequado** para os três segmentos.

Gráfico 5 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 3 – Dimensão 4



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D04-1 a E3D04-4 indicadas no Gráfico 5 permite perceber uma predominância de respostas **positivas**, com exceção da questão E3D04-2 onde houve uma maior quantidade de respostas **regulares**.

3.2.3. DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

A Dimensão 9 está vinculada ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas e aborda as políticas e as ações institucionais de atendimento ao discente.

O Quadro 36 apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes para os três segmentos.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E3D09 – 1: “A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,87 e 4,50**, sendo considerado **adequado** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

Quadro 36 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 3 – Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E3D09 – 1) A política de acesso por meio do pelo sistema de cotas no IFC é:	4,00	4,50	3,87
(E3D09 – 2) Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:	4,30	4,45	3,76
(E3D09 – 3) O atendimento e o serviço prestados pelo – serviço integrado de suporte e acompanhamento educacional (SISAE) são:	4,17	4,54	3,83
(E3D09 – 4) A interação entre o coordenador de curso e os estudantes é:	4,25	4,43	3,80
(E3D09 – 5) As políticas de integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no campus	4,27	4,25	3,59
(E3D09 – 6) As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:	3,96	4,11	3,76
(E3D09 – 7) A orientação/suporte para a realização do Estágio é:	4,12	3,86	3,56

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão, (E3D09 – 2: “Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:”), obteve média de desempenho entre **3,76 e 4,45**, obtendo um resultado **excelente** entre os servidores e **adequado** para os discentes.

A terceira pergunta desta dimensão, (E3D09 – 3: “O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:”), obteve média de desempenho entre **3,83 e 4,54**, obtendo desempenho **adequado** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

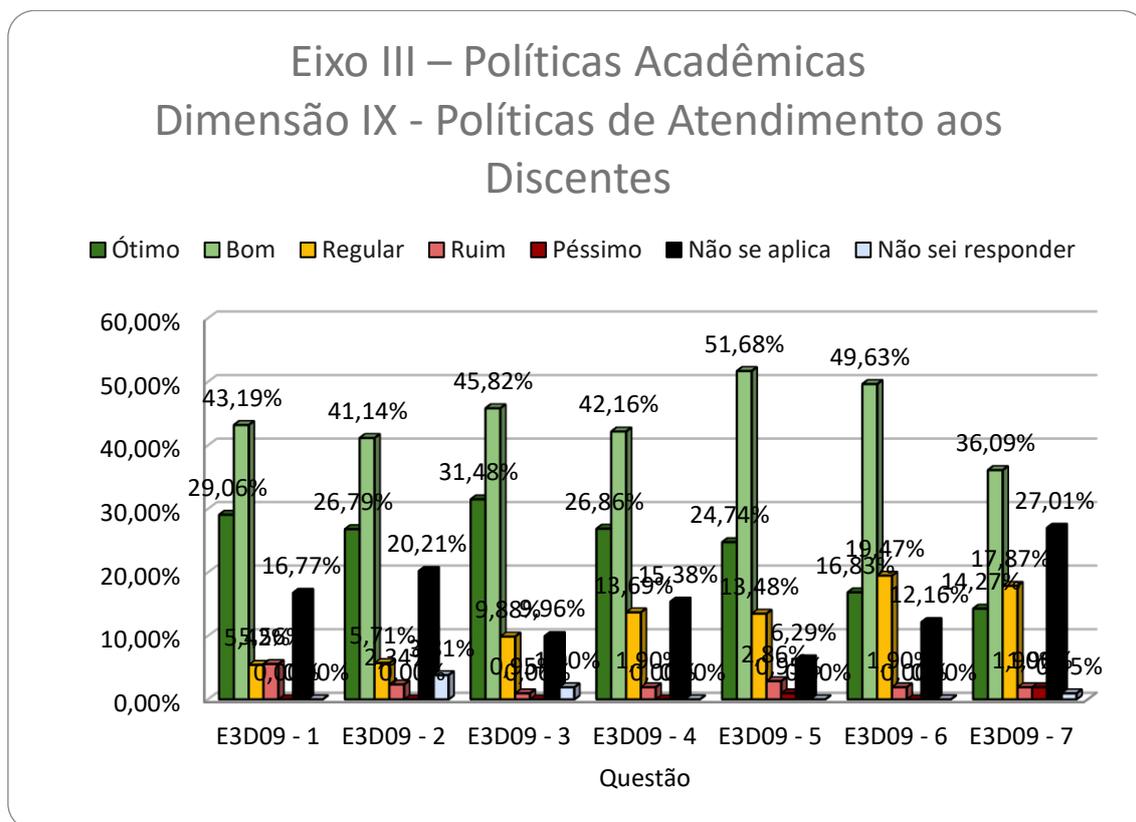
A quarta pergunta desta dimensão, (E3D09 – 4: “A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:”), obteve média de desempenho entre **3,80 e 4,43**, obtendo desempenho **excelente** para os servidores e **adequado** para os discentes.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão, (E3D09 – 5: “As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no campus e intercampus, são:”), a média de desempenho oscila entre **3,59 e 4,27**, obtendo desempenho **excelente** para os servidores e **adequado** para os discentes.

A sexta pergunta desta dimensão, (E3D09 – 6: “As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:”), apresentando uma média de desempenho que varia entre **3,76 e 4,11**, sendo considerado **adequado** para os três segmentos.

A sétima e última pergunta da dimensão, (E3D09 – 7: “A orientação/suporte para a realização do Estágio é:”), obteve um desempenho médio entre **3,56 e 4,12**, sendo considerado **adequado** para os três segmentos.

Gráfico 6 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 3 – Dimensão 9



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D09-1 a E3D09-7 indicadas no gráfico 6 permite perceber uma predominância de respostas **positivas**.

3.3. ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Os indicadores relacionados aos temas de políticas de gestão objetivam verificar a situação das políticas de pessoal, as quais incluem a carreira dos servidores, a possibilidade de aperfeiçoamento, o desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. Além disso, referem-se ao funcionamento e à representatividade dos colegiados e conselhos, à participação da comunidade universitária, bem como ao desempenho financeiro da instituição.

O **Eixo 4**, Políticas de Gestão, é vinculado a três dimensões: Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição) e Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira).

3.3.1. DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

O Quadro 37, apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 5: Políticas de Pessoal (E4D05) para os dois segmentos respondentes: Docentes e TAEs.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E4D05 – 1: “As políticas de capacitação no Campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação e de formação continuada são:”), a média das notas atribuídas por docentes e TAEs é de 3,68 e 3,75, respectivamente. Considerando assim o desempenho como **adequado**.

Quadro 37 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 4 – Dimensão 5: Políticas de Pessoal

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E4D05-1) As políticas de capacitação no campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação (formação continuada) são:	3,68	3,75	-
(E4D05-2) O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:	3,43	3,42	-
(E4D05-3) A promoção à participação em Grupos de Trabalho, Comissões etc. é:	3,63	3,77	-
(E4D05-4) O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é	3,67	3,83	-
(E4D05-5): As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são	4,21	4,46	-
(E4D05-6): Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu campus o atendimento dessa prerrogativa é:	3,95	3,69	-
(E4D05-7) A relação entre quantidade de TAE e volume de trabalho exigido é:	3,06	2,92	-
(E4D05-8) A relação entre quantidade de Docente e volume de trabalho exigido é	3,04	3,57	-
(E4D05-9): A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:	3,45	3,91	-

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E4D05-10) Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são	4,00	3,92	-

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão, (E4D05 – 2: “O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,43 e 3,42**, respectivamente, sendo considerada **adequada** para os dois segmentos.

A terceira pergunta desta dimensão, (E4D05 – 3: “O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões etc. É:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,63 e 3,77**, respectivamente, sendo considerada **adequada** para os dois segmentos.

A quarta pergunta desta dimensão, (E4D05 – 4: “O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,67 e 3,83**, respectivamente, sendo considerada **adequada** para os dois segmentos.

A quinta pergunta desta dimensão, (E4D05 – 5: “As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **4,21 e 4,46**, respectivamente, sendo considerada **excelente** para os dois segmentos.

A sexta pergunta desta dimensão, (E4D05 – 6: “Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu campus o atendimento dessa prerrogativa é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,95 e 3,69**, respectivamente, sendo considerada **adequada** para os dois segmentos.

A sétima pergunta desta dimensão, (E4D05 – 7: “A relação entre quantidade de TAEs e volume de trabalho exigido é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,06 e 2,92**, respectivamente, sendo considerada **regular** para os dois segmentos.

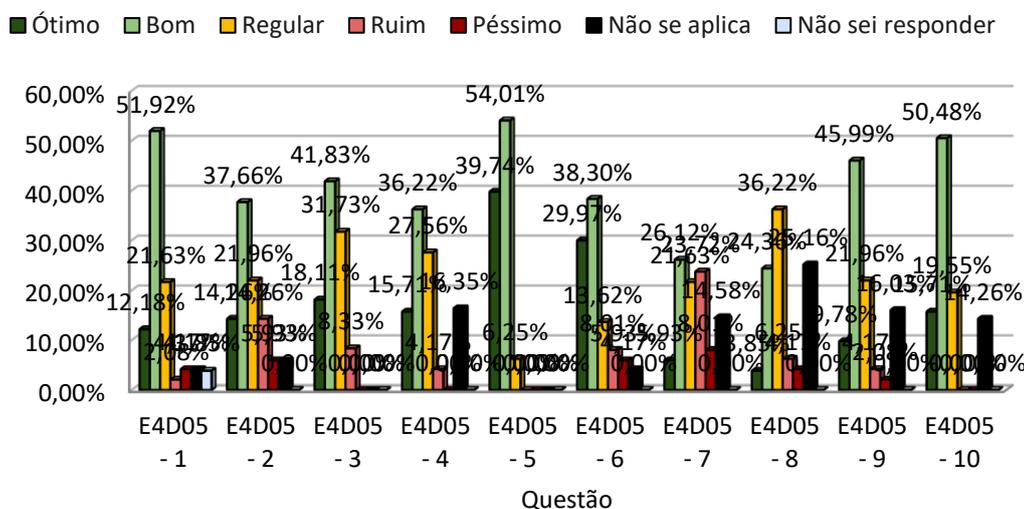
A oitava pergunta desta dimensão, (E4D05 – 8:” A relação entre quantidade de Docentes e volume de trabalho exigido é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,04 e 3,57**, respectivamente, sendo considerada **regular** para os docentes e **adequada** para os TAEs.

A nona pergunta desta dimensão, (E4D05 – 9: “A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **3,45 e 3,91**, respectivamente, sendo considerada **adequada** para os dois segmentos.

A décima pergunta desta dimensão, (E4D05 – 10: “Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos dois públicos (Docentes e TAEs) é de **4,00 e 3,92**, respectivamente, sendo considerada **adequada** para os dois segmentos.

Gráfico 7 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 4 – Dimensões 5

Eixo IV – Políticas de Gestão Dimensão V - Políticas de Pessoal



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E4D05-1 a E4D05-10 indicadas no gráfico 7 permite perceber uma predominância de respostas positivas (na alternativa “BOM”), com exceção da questão E4D05-8, que obteve maioria **regular**.

3.3.2. DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO

O Quadro 8, apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição (E4D06) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E4D06 – 1: “De modo geral, a gestão do Campus é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,86 e 4,23**. A conclusão para essa questão é que para docentes e discentes esse indicador é **adequado**, já para os TAEs foi **excelente**.

Quadro 38 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 4 – Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E4D06 – 1) De modo geral, a gestão do campus é	4,13	4,23	3,86
(E4D06 – 2) A integração entre o campus e a Reitoria é:	4,17	4,15	
(E4D06 – 3) A atuação e a socialização – das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:	3,95	3,82	3,70
(E4D06 – 4) O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares é	4,36	4,54	3,81

(E4D06 – 5) Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:	4,17	4,38	4,05
(E4D06 – 6) A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	4,19	4,58	3,69
(E4D06 – 7) A atuação da Direção Geral em relação às demandas do campus é:	4,17	4,46	3,74
(E4D06 – 8) A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:	4,17	4,38	3,83
(E4D06 – 9) A atuação da Direção de Administração e planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:	4,14	4,55	3,85
(E4D06 – 10) A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE), em relação às demandas da função, é	3,92	4,50	3,89
(E4D06 – 11) A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:	4,30	4,50	3,88
(E4D06 – 12) As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAES (CIS) em relação às:	4,32	4,38	
(E4D06 – 13) As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:	4,00	3,92	3,62
(E4D06 – 14) O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:	4,08	4,33	3,72
(E4D06 – 15) Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:	4,58	4,50	4,17
(E4D06 – 16) Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança etc.) são:	4,50	4,38	4,09

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão, (E4D06 – 2: “A integração entre o Campus e a Reitoria, é:”), obteve média de desempenho de **4,17 e 4,15**, para Docentes e TAES, respectivamente, sendo considerada **adequada** para ambos.

A terceira pergunta desta dimensão, (E4D06 – 3: “A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:”), obteve média de desempenho respectivamente entre **3,70 e 3,95**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

A quarta pergunta desta dimensão, (E4D06 – 4: “O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:”), obteve média de desempenho entre **3,81 e**

4,54, considerando todos os públicos respondentes, sendo considerada **excelente** para os servidores e **adequada** para os discentes.

A quinta pergunta desta dimensão, (E4D06 – 5: “Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:”), obteve média de desempenho entre **4,05 e 4,38**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A sexta pergunta desta dimensão, (E4D06 – 6: “A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:”), obteve média de desempenho entre **3,69 e 4,58**, sendo considerada **adequada** para docentes e discente e **excelente** para os TAEs.

A sétima pergunta desta dimensão, (E4D06 – 7: “A atuação da Direção Geral em relação às demandas da função no campus, é:”), obteve média de desempenho entre **3,74 e 4,46**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A oitava pergunta desta dimensão, (E4D06 – 8: “A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função, é:”), obteve média de desempenho entre **3,83 e 4,38**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A nona pergunta desta dimensão, (E4D06 – 9: “A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função, é:”), obteve média de desempenho entre **3,85 e 4,55**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A décima pergunta desta dimensão, (E4D06 – 10: “A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é:”), obteve média de desempenho entre **3,89 e 4,50**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A décima primeira pergunta desta dimensão, (E4D06 – 11: “A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:”), obteve média de desempenho entre **3,88 e 4,50**, sendo considerada **adequada** para discentes e **excelente** para os servidores.

A décima segunda pergunta desta dimensão, (E4D06 – 12: “As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP) bem como da Comissão Permanente de pessoal Docente (CPPD) e da comissão interna de Supervisão dos TAEs (CIS) em relação às demandas da função são:”), obteve média de desempenho entre **4,32 e 4,38** para docentes e TAEs respectivamente, sendo considerada **excelente** para ambos.

A décima terceira pergunta desta dimensão, (E4D06 – 13: “As propostas, decisões e divulgações advindas da reitoria são:”), obteve média de desempenho entre **3,62 e 4,00**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

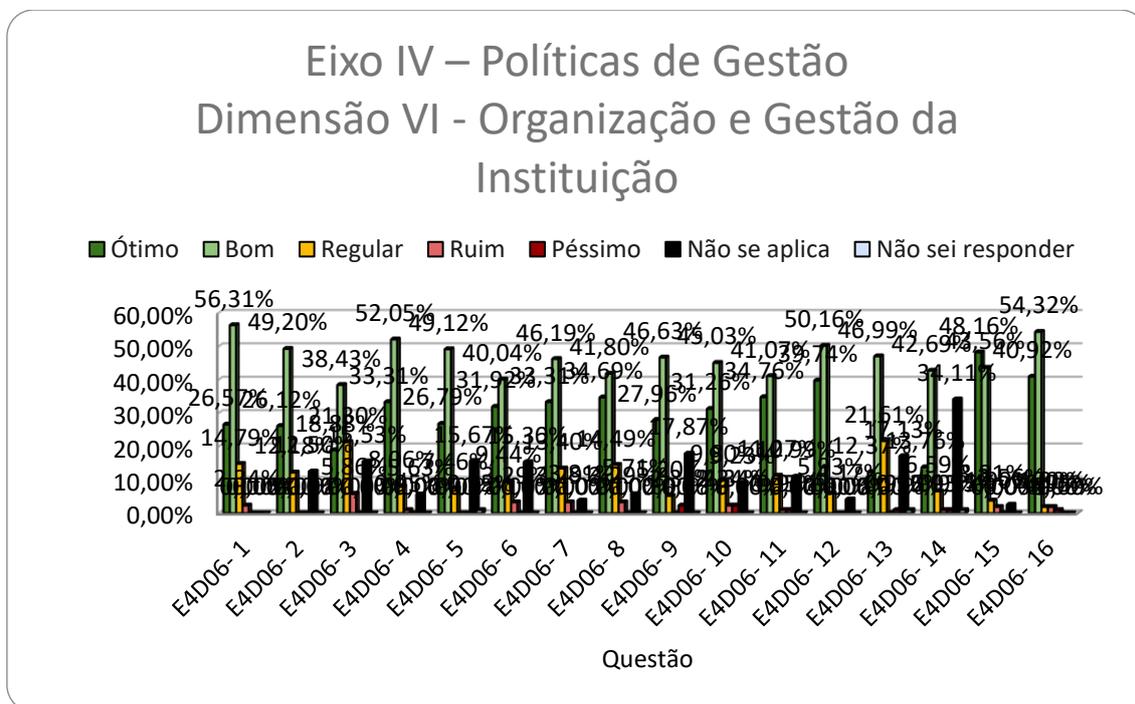
A décima quarta pergunta desta dimensão, (E4D06 – 14: “O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:”), obteve média de desempenho entre **3,72 e 4,33**, sendo considerada **adequada** para os docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A décima quinta pergunta desta dimensão, (E4D06 – 15: “Os serviços prestados pela biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acesso aos portais) são:”), obteve média de desempenho entre **4,17 e 4,58**, sendo considerada **excelente** para os servidores e **adequada** para os discentes.

A décima sexta pergunta desta dimensão, (E4D06 – 16: “Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc.) são:”), obteve média de desempenho entre **4,09 e 4,50**, sendo considerada **excelente** para os servidores e **adequada** para os discentes.

A distribuição relativa das respostas E4D06-1 a E4D06-16 confirma a predominância de respostas na alternativa “**bom**” apresentando para essa qualidade, com exceção da questão E4D06-15, em que houve maioria de respostas “**excelente**”.

Gráfico 8 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 4 – Dimensão 6



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

3.3.3. DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

O Quadro 39, apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira (E4D10) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E4D010 – 1: “A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:”), a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAEs e Discentes) oscila entre **3,48** e **4,21**, sendo considerada **adequada** para os discentes e **excelente** pelos servidores.

Quadro 39 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 4 – Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

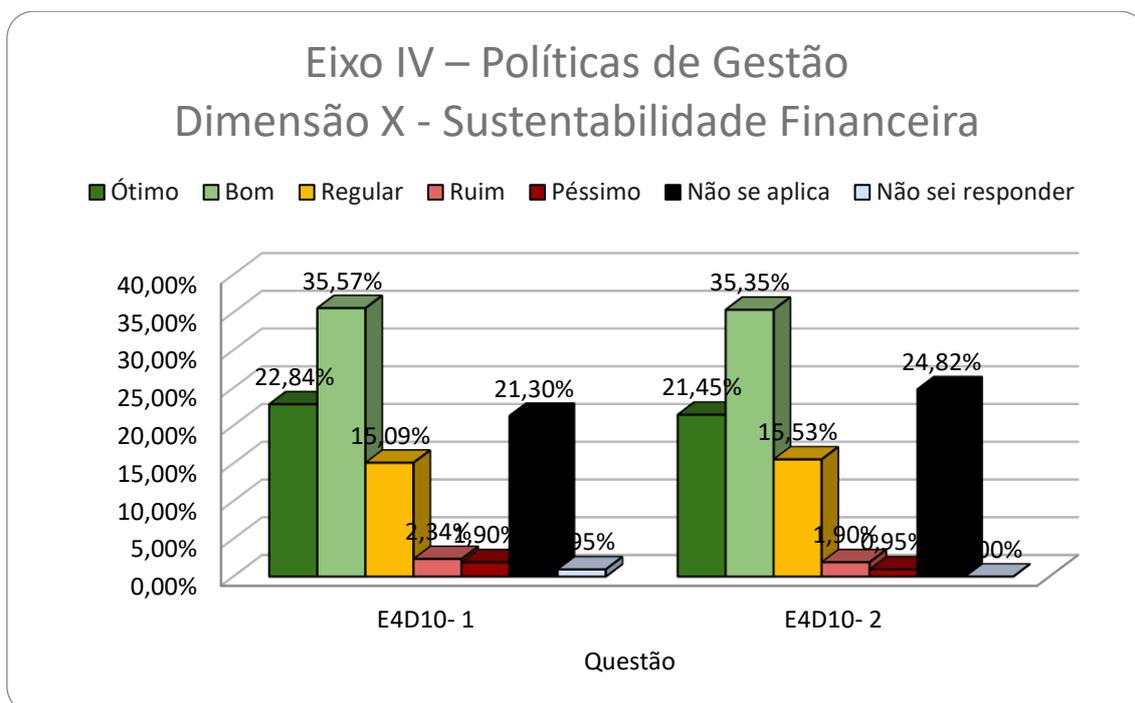
INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E4D10-1) A execução orçamentária do campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:	4,21	4,20	3,48
(E4D10-2) A alocação de recursos	4,21	4,22	3,56

destinados ao campus correspondente com as demandas específicas dos cursos é:

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão, (E4D10 – 2: “A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde com às demandas específicas dos cursos é:”), obteve média de desempenho entre **3,56 e 4,22**, sendo considerada **adequada** para os discentes e **excelente** pelos servidores.

Gráfico 9 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 4 – Dimensão 10



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A distribuição relativa das respostas E4D10-1 e E4D10-2 indicadas no gráfico 9 confirmam a predominância de respostas na alternativa “**bom**” ao apresentar para essa qualidade 35,57 % e 35,35 %, respectivamente.

3.4. ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Neste Eixo 5, o enfoque é dado especialmente à Infraestrutura Física, preocupando-se com materiais didáticos e recursos audiovisuais, salas de aula e laboratórios equipados e adequados ao ensino, a pesquisa e a extensão. Espaços de uso comuns, para a convivência nos *campi*. Observando a limpeza e conservação das suas instalações.

3.4.1. DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

O **Eixo 5** é trata especificamente da Dimensão 7, que aborda a infraestrutura física. Esta é entendida como fator primordial para que as ações e estratégias institucionais possam ser plenamente atingidas.

A Quadro 40, apresenta os dados para as respostas obtidas com as questões do Eixo 5: Infraestrutura Física - Dimensão 7: Infraestrutura Física (E5D07) para os três segmentos: Docentes, TAEs e Discentes.

Com relação à primeira pergunta deste grupo, (E5D07 – 1: “A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:”). A média das notas atribuídas nessa questão, variam entre **3,91 e 4,00**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

Quadro 40 – Indicadores e médias institucionais: Eixo 5 – Dimensão 7: Infraestrutura Física

INDICADOR	SEGMENTOS		
	DOCENTE	TAE	DISCENTE
(E5D07 – 1) A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:	3,91	4,00	3,91
(E5D07 – 2) A qualidade do sinal de Wi-Fi é	3,54	4,08	2,80
(E5D07 – 3) A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são	4,08	4,31	3,80
(E5D07 – 4): A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	3,54	4,08	3,81
(E5D07 – 5) A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:	3,92	4,00	3,67
(E5D07 – 6) A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:	3,64	3,90	3,63
(E5D07 – 7) O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do campus é:	4,14	4,08	3,83
(E5D07 – 8) A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo etc.) é:	4,33	4,00	3,97
(E5D07 – 9) A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no campus é:	4,36	4,08	3,94
(E5D07 – 10) A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela cantina e/ou refeitório é:	2,73	2,85	2,25

Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A segunda pergunta desta dimensão, (E5D07 – 2: “A qualidade do sinal de Wi-Fi é:”), obteve média de desempenho entre **2,80 e 4,08**, sendo considerada **adequada** para os servidores e **regular** para os discentes.

A terceira pergunta desta dimensão, (E5D07 – 3:” A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:”), obteve média de desempenho entre **3,80 e 4,31**, sendo considerada **adequada** para docentes e discentes e **excelente** para os TAEs.

A quarta pergunta desta dimensão, (E5D07 – 4: “A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:”), obteve média de desempenho entre **3,54 e 4,08**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão, (E5D07 – 5: “A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:”), a média de desempenho oscila entre **3,67 e 4,00**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

A sexta pergunta desta dimensão, (E5D07 – 6: “A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:”), apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,63 e 3,90**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

Sobre a sétima pergunta desta dimensão, (E5D07 – 7: “O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do campus é:”), a média de desempenho oscila entre **3,83 e 4,14**, sendo considerada **adequada** para os três segmentos.

A oitava pergunta desta dimensão, (E5D07 – 8: “A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:”), apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,97 e 4,33**, sendo considerada **excelente** pelos docentes e **adequada** para os TAEs e discentes.

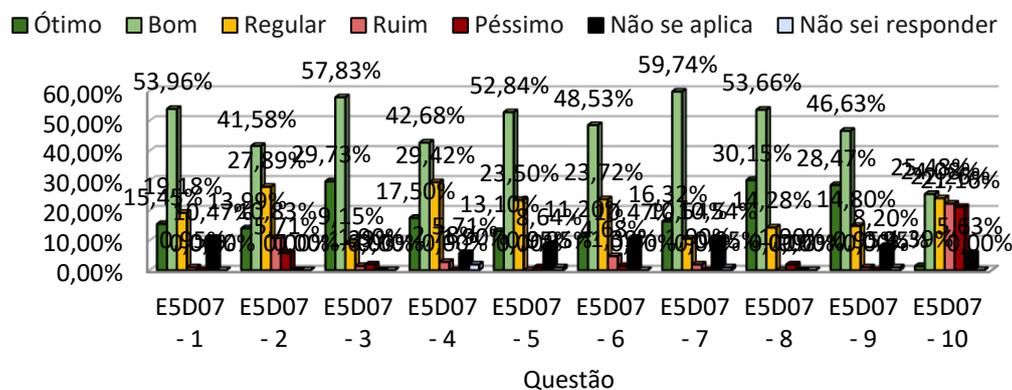
A nona pergunta desta dimensão, (E5D07 – 9: “A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no campus é:”), apresenta uma média de desempenho que varia entre **3,94 e 4,36**, sendo considerada **excelente** pelos docentes e **adequada** para os TAEs e discentes

A décima e última pergunta desta dimensão, (E5D07 – 10: “A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:”), obteve média de desempenho entre **2,25 e 2,85**, sendo considerada **regular** para os servidores e **ruim** para os discentes.

Gráfico 10 – Porcentagens das respostas obtidas para as perguntas relativas ao Eixo 5 – Dimensão 7

Eixo V – Infraestrutura Física

Dimensão VII – Infraestrutura de ensino, pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação



Fonte: Dados extraídos da avaliação institucional em 2023.

A distribuição relativa das respostas E5D07-1 a E5D07-10, indicadas no Gráfico 10 mostram que todas as respostas foram na alternativa “**bom**”.

4. CONSIDERAÇÕES

No ano de 2023, o Instituto Federal Catarinense ainda sofreu com o impacto, da pandemia, no desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão e nos trabalhos desenvolvidos pelos setores administrativos. Contudo já se notou um aumento significativo no número de respondentes no processo de autoavaliação, tornando o resultado mais próximo da realidade.

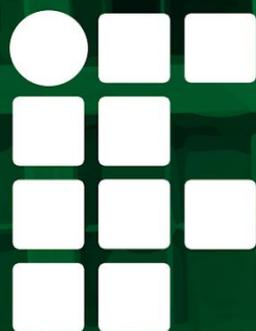
Embora os dados tenham trazido uma boa avaliação em um contexto geral, o processo avaliativo precisa atingir números mais expressivos, talvez um trabalho de conscientização no campus, não somente pelos membros das comissões locais, mas uma formação institucional, rodas de conversas sobre o ato de avaliar, para todos os segmentos, do quanto a avaliação é um ponto inicial para refletir nossas práticas e por meio dela atingiremos o nível de excelência.

A sensibilização para o envolvimento da comunidade com o processo avaliativo foi realizada com os três segmentos (docentes, técnicos administrativos e discentes) no sentido de incentivar a participação no processo de coleta de dados para a Autoavaliação de 2023.

Em um contexto geral, considerando a média da percepção de todos os campi e segmentos, o Instituto Federal Catarinense demonstra atender de forma **ADEQUADA** a maior parte dos indicadores. Sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno desses indicadores é importante que estes dados apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, e de principalmente, transformá-las em ações em cada um dos *campi*.

O processo de autoavaliação institucional se apresenta como um instrumento que subsidiou a reflexão, principalmente durante o processo de elaboração do PDI 2024/2028, as diretrizes e a tomada de decisão nos processos de gestão e que certamente fortalecerá a missão do IFC de “Proporcionar educação profissional, atuando em Ensino, Pesquisa e Extensão, comprometido com a formação cidadã, a inclusão social, a inovação e o desenvolvimento regional” e a visão de “Ser referência nacional em educação profissional, científica e tecnológica, para o mundo do trabalho, por meio da formação cidadã”.

Busca-se com a avaliação institucional, um instrumento que possa nortear a gestão institucional, quanto aos pontos, principalmente que merecem **ATENÇÃO**, mas também a busca incessante de atingir a **EXCELÊNCIA**.



**INSTITUTO
FEDERAL**
Catarinense